民主是，53个人说了算

屈颖妍 [有理儿有面](javascript:void(0);)

**有理儿有面**

微信号 youli-youmian

功能介绍 你说是不是

2021-08-31[原文](https://mp.weixin.qq.com/s?__biz=Mzg3MjEyMTYyNg==&mid=2247539479&idx=2&sn=1c7885b5cc4538c369e353974fcf4b52&chksm=cef60f62f9818674d1fd5e8605f8ccce4b70c9dc4dcc2a5799bf0ff814bdbed3f944a95c20d8&scene=27#wechat_redirect&cpage=27) 发表于

收录于合集





**全文共879字，图片1张，预计阅读时间为3分钟。**

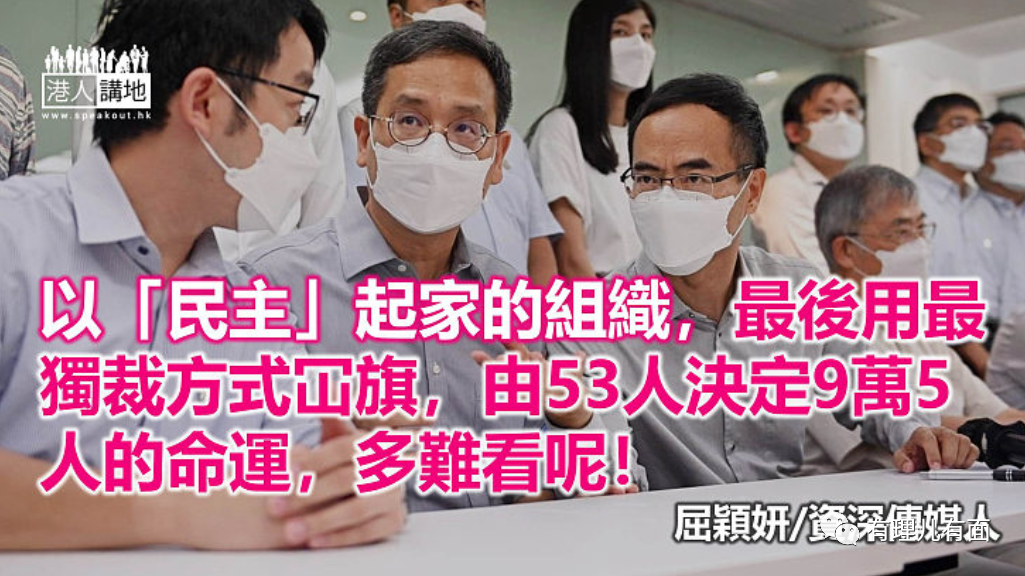
**文章发于“有理儿有面”（youli-youmian），欢迎大家在朋友圈和微信群转发。**

**公众号及其他平台转载请在后台留言。**



▼

本文作者：香港资深媒体人 屈颖妍



我觉得，建制派还是厚道的。如果，今天搬龙门的是教育局、是民建联，我相信，坊间网上已有一千幅嘲笑造图、一百条耻笑视频传通街了。不过，我还是期待有人会把教协几十年来的恶行剪辑，警醒大众、记入史册。

今天，急于解散的教协制造了一次健力士创举：在香港踢足球，龙门却搬了去西伯利亚。

教协会章规定：要解散组织，必须有全体合格会员三分之二或以上同意，即是说，现有超过95000会员的教协，必须有逾63000会员表决赞成，才可解散。

难度太高，教协众人急着分钱逃亡，于是民主的领导人，决定用独裁的方法。

8月28日，教协找来140个会员来做举手机器，大比数通过修改会章，把解散教协的规定修订为：“出席合格会员代表三分之二或以上同意，就可宣布解散”。由于会员大会有效的出席人数为80人，80人的三分二，即是说，多过53人同意，就可解散教协。

大家看清这个搬去西伯利亚的龙门没有？随随便便开个会，随随便便举举手，随随便便改个例，随随便便做条数，就把原有要63000会员投票通过的决定，一下子改成53人表决就可以，民主嘛，讲就天下无敌。

还记得，2019年4月，因为逃犯条例的争议，立法会混乱不堪，主持会议的涂谨申有心阻挠，内会总是选不到主席，于是，建制派议员要求修改《议事规则》，建议取消由最资深议员（当时是涂谨申）主持会议。

此建议一提出，前教育界立法会议员叶建源立即扑出来大骂，说这样做是搬龙门，不符合法治精神。

大家看到那种黄丝典型的双重标准吗？人家建制议员只是建议改一下主持的选拔方法，就已经罪大恶极到破坏法治。今天，教协把投票人数由6万3降至53，同一个叶建源却可以面不红耳不热地认为这就是民主。

9万5会员的话语权呢？这决定不是搞不搞培训班、卖不卖月饼，而是解散教协，这么重要这么影响深远的决定，53个人说了算？9万5人全无发言权？这是哪门子的民主？

每人寄张投票意向书、或者直接在网上投票表达意向不可以吗？泛民初选60万人投票都搞得掂，让区区9万5人全部表个态有多难？我想，教协不是怕做不到，而是怕得不到他们想要的解散结果。

做戏要做全套，一个以“民主”起家的组织，最后竟然选择以最独裁的方式解散，由53人决定9万5人的命运，多难看呢！

本文转自港人讲地





**关注公众号：**

**有理儿有面**

**理   性｜   揭   秘｜   探   讨**







### 精选留言

用户设置不下载评论